



Број:01-21/2017-1 ОДУ  
Дана:10.04.2017.године

На основу члана 107. став 3. и 108. став1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр,124/2012,14/2015 и 68/2015) и Извештаја Комисије о стручној оцени понуда , у поступку јавне набавке велике вредности куповине добара - Погонско гориво на картице- Партија 1, директор ЈКП „ Чистоћа“ Сомбор ( у даљем тексту:Наручилац),  
д о н о с и:

## **О Д Л У К У О З А К Љ У Ч Е Њ У** **ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА ЈН ОП бр.01/2017 - Партија 1**

Бира се као најповољнија понуда понуђача **LUK OIL, А.Д. Београд** заведена код Наручиоца под бројем 352 и од 08.03.2017.године за ЈН ОП 01/2017 :Куповина погонског горива Партија 1 -гориво на картице која гласи на износ укупне јединичне цене од 288,74 динара без ПДВ-а до износа процењене вредности планиране на двогодишњем ниву-оквирним споразумом од 7.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Одлука се објављује на Порталу ЈН и интернет страници наручиоца у року од 3 (три) дана од дана доношења исте.

### *Образложење*

Наручилац је дана 30.01.2017.године донео Одлуку о покретању поступка бр.01-21/2017-1 за јавну набавку велике вредности куповина Погонског горива у 2(две) партије у отвореном поступку ради закључења Оквирног споразума са једним понуђачем на период од две године Ред.бр. ЈН ОП 01/2017 позиција Плана набавке 1.1.2.

Комисија за спровођење поступка јавне набавке спровела је поступак отварања понуда дана 08.03.2017.године са почетком у 12,05 часова о чему је сачинила Записник о отварању понуда бр.01-21/2017-1 ЗОП који је достављен свим понуђачима.

Укупна процењена вредност јавне набавке износи **52.000.000,00** динара без ПДВ-а у 2017.процењена вредност износи **25.000.000,00** динара без ПДВ-а, обликована у две партије и то:Партија број 1-Евро премијум БМБ 95, ТНГ и Евро дизел на картице у износу 3.000.000,00 динара без ПДВ-а; Партија број 2-Евро дизел у износу 22.000.000,00 динара без ПДВ-а.Процењена вредност за 2018.годину **27.000.000,00** без ПДВ-а Партија број 1-Евро премијум БМБ 95, ТНГ и Евро дизел на картице у износу 4.000.000,00 динара без ПДВ-а; Партија број 2 Евро дизел у износу 23.000.000,00 динара

Након отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај и истом.

Комисија је сачинила Извештај о стручној оцени понуда дана 07.04.2017.године бр.01-21/2017-1 ИСО , Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

- Критеријум за оцењивање понуда је: најнижа понуђена цена.
- Укупан број пристиглих понуда : 3 (три) понуде



Р.бр.	Назив понуђача	Бр.под којим је понуда заведена	Датум и час пријема
1.	NIS А.Д. Нови Сад	348	08.03.2017. у 10.10
2.	KNEZ PETROL ДОО Батајница	351	08.03.2017. у 11.40
3.	LUK OIL, А.Д. Београд	352	08.03.2017. у 11.45

Комисија је приликом оцењивања пристиглих понуда утврдила следеће:

- Понуда понуђача „NIS“ А.Д. „Нови Сад, заведена под бројем 348 од 08.03.2017. године је **одговарајућа и прихватљива**. Увидом у понуду Комисија констатује да је понуђач испунио све захтеване обавезне и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом ЈН ОП 01/2017 ЗА Партију 1. Понуђач је понудио укупну цену без ПДВ-а у износу од 308,34 динара.

- Понуда понуђача **LUK OIL а.д Београд**, заведена под бројем 352 од 08.03.2017. године је **одговарајућа и прихватљива**. Комисија је прегледајући и оцењујући понуду дана 14.03.2017. године упутила захтев понуђачу да објасни цену коју је понудио у Партији 1 јер комисија сматра да је понуђена цена неуобичајено ниска у односу на тржишно упоредиву (члан 92. ЗЈН) те је понуђачу оставила примерен рок за изјашњење. Понуђена цена понуђача без ПДВ-а за БМБ износи 111,83 динара, ТНГ износи 60,75 динара, ЕВРОДИЗЕЛ износи 116,16 динара односно укупно од 288,74 динара без ПДВ-а. У року дана 17.03.2017. године понуђач је добио појашњење у којем понуђач јасно наводи да је понуђена цена са попустом односно рабатоом без ПДВ-а. У прилогу је доставио табелу која је саобразна достављеном ценовнику на бензинској станици Сомбор на дан 03.03.2017. године те је понуђач јасно дао детаљно образложење саставних делова понуђене цене за Партију 1. Увидом у понуду Комисија констатује да је понуђач испунио све захтеване обавезне и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом ЈН ОП 01/2017 за Партију 1 те сматра да је понуда одговарајућа и прихватљива.

Неблаговремених понуда **:нема**

Понуђачи чије су понуде одбијене и разлог за њихово одбијење:

- Понуда понуђача „KNEZ PETROL“ ДОО, Земун-Батајница, заведена под бројем 351 од 08.03.2017. године је **неодговарајућа и неприхватљива**.

\*Комисија је констатовала да је понуђач доставио Лиценцу за обављање енергетске делатности трговина нафтом и дериватима нафте, регистраторског броја: 097/07-ЛН-15 са датумом издавања 01.03.2007. године са роком важења 10 година. Понуђач је доставио и Обавештење Агенције за енергетику, бр.311.02-330/6-Л-И од 30.11.2016. године где се као дан коначности решења односно важења лиценце наводи 03.04.2017. године и да је потребно да понуђач исходује нову лиценцу за обављање енергетске делатности трговине нафтом, дериватима нафте, биогоривима и компаративним природним гасом **пре истека наведеног датума**. Комисија је дана 22.03.2017. године упутила Агенцији за енергетику захтев за доставу податка да ли је Кнез петрол доо, поднео захтев за издавање нове лиценце. Даном 30.03.2017. године Агенција за енергетику је доставила податак да је понуђач Кнез петрол доо, дана



03.03.2017.године поднео захтев за издавање лиценце Агенцији за енергетику. Како је рок за доношење Одлуке о додели био 25 дана од дана отварања понуда односно крајњи рок за доношење исте је био 03.04.2017.године Комисија је предложила Наручиоцу а због мањкавости понуда из разлога (питање важења лиценце, неуобичајено ниска цена, употреба факсмиле, саобразност понуђеној цени и важећем ценовнику на дан сачињавања понуде и сл.) донела Одлуку о продужењу рока за доношење одлуке о додели уговора на још 15 дана, закључно са 17.04.2017.године, бр.01-21/2017-ОПР од 31.03.2017.године о додели члан 108. став 2. Закона о јавним набавкама. Комисија је проверавала сајт Агенције за енергетику који се односи на податак о важењу лиценце дана 04.04.2017.године, Агенција је објавила нову лиценцу бр.1128/17-ЛН-ТР од 03.04.2017.године на период од 10 година што говори у прилогу разлогу за продужење рока за доношење одлуке о додели.

\* Комисија је прегледајући понуду понуђача упутила захтев за појашњење за неуобичајено ниске цене дате у Партији 1 и 2 као и детаљно образложење свих саставних делова понуђене цене,(захтев бр.01-21/2017-1 ННЦ) дана 14.03.2017.године на основу члана 92. Закона о јавним набавкама, јер понуђена цена значајно одступа од тржишно упоредивих цена и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима. Комисија је оставила понуђачу примерен рок за одговор од 2 (два) дана од дана пријема захтева. Дана 15.03.2017.године понуђач је запримио допис и у року доставио свој одговор, дана 17.03.2017.године. Комисија је на основу достављеног одговора је утврдила да понуђач у свом појашњењу саставних делова цене није јасно показао структуру цене, односно није дао рабат или попуст на понуђену цену те комисија остаје при ставу да је понуђена цена неуобичајено ниска и да је ова понуда неоговарајућа и неприхватљива.

\*Такође Комисија је утврдила да цена у понуди није у складу са ценом датом у ценовнику, као и то да достављени ценовник нема датум а што је Наручилац изричито навео у додатним условима под тачком 3. где је захтевано да се цена у понуди доказује ценовником бензиске пумпе на територији Сомбора, тако да датум израде понуде и датум важећег ценовника морају бити исти. Како понуђач није навео датум на који се односи ценовник Комисија је утврдила несаобразност понуђене цене у образцу понуде за Партију 1 са ценом из ценовника која важи на бензинској пумпи у Сомбору. Понуђач је у понуди за Партију 1 навео следеће цене без ПДВ-а: БМБ 133,40 динара, ТНГ 71,90 динара, ЕВРО ДИЗЕЛ 136,90 динара а у достављеном ценовнику за Сомбор навео следеће цене: БМБ 143,90 динара, ТНГ 79,90 динара ЕВРО ДИЗЕЛ 152,90 динара. На основу наведеног Комисија сматра да је понуђена цена у понуди Партије 1 није оправдана важећим ценовником а што ја Наручилац захтевао у тачки 3 додатних услова. На основу изнетог Комисија потврђује да се ради о неуобичајено ниској цени и понуђач никако није потврдио- оправдао своју цену из понуде.

\* Следећи недостатак који је Комисија утврдила тиче се употребе факсимиле. Комисија је утврдила да понуђач није поступио у складу са Образацем 5. под 5.2.тачка 4.став 2. потребно је да су све изјаве, обрасци и прилози који су саставни део понуде морају бити попуњени, потписани и оверени печатом од стране овлашћеног лица понуђача. Понуђач није својеручно потписао потребну документацију већ је користио факсимил, а наручилац је на више места у конкурсној документацији захтевао потпис овлашћеног



лица понуђача а не слику потписа -факсимил, што је такође разлог за сумњу комисије у озбиљност понуде, нарочито је спорно што је и оквирни споразуми и појединачни уговори нису потписани него је стављен факсимил. Комисија је дана 30.03.2017.године упутила Захтев понуђачу да достави свој Општи акт о употреби факсимила допис бр.01-21/2017-1/а ННЦ. Понуђач је дана 31.03.2017.године доставио свој Правилник о употреби печата и факсимила од 25.04.2012.године, где је понуђач јасно навео у члану 3. став 2. и став 3. да факсимил у потпуности замењује потпис овлашеног лица за потписивање. На основу тога понуђач се јасно у свом општем акту одредио према потпису и факсимилу тј. јасно је дефинисао да појам потпис подразумева својеручан потпис и факсимил представља слику истог, што доводи до закључка да је наручилац у конкурсној документацији и образцима а посебно када је у питању оквирни споразум и појединачни уговори захтевао потпис овлашћеног лица. Тумачећи одредбе нашег закона о облигационим односима законодавац користи појам „потпис“ мислећи једино на својеручан потпис и то никако не доводи у сумњу да појам „потпис“ може да означава слику потписа односно факсимил. На основу члана 67.-73. Закона о облигационим односима, потписи одређују два елемента. Прво то је интелектуални елемент, који означава сагласност потписника са садржионом уговора који је потписао, а друго то је идентификациони елемент, који означава да је одређено лице потписало уговор. Употреба факсимила код писаних уговора не може да замени оригиналан потпис онда када је потпис битан елемент правног посла. То значи да факсимил не може бити коришћен онда када се за пуноважност правног посла захтева писана форма. Сагласност воља уговорних страна потврђује се овером и својеручним потписом уговорних страна, тако понуда а нарочито модел оквирног споразума и појединачни уговори оверени печатим и факсимилом одговорног лица понуђача не могу се сматрати јасним и одговарајућим. Како је Закон акт који има јачу правну снагу од Правилника привредног друштва Комисија у овом случају не може прихватити одредбе достављеног Правилника понуђача из горе наведених разлога.

Примењујући критеријум најнижа понуђена цена код одговарајућих и прихватљивих понуда Комисија је сачинила следећу ранг листу понуђача за Партију 1 и то:

Ранг листа понуђача

Р.бр.	Назив понуђача	Понуђена јединична цена без ПДВ-а
1.	LUK OIL, А.Д. Београд	288,74
2.	NIS АД Нови Сад	308,34

Комисија после стручне оцене понуда, констатује да је за куповину погонског горива – Партија 1 најповољнија понуда понуђача **LUK OIL, А.Д. Београд**, у укупном износу јединичне цене од 288,74 динара без ПДВ-а а до износа процењене вредности од 7.000.000,00 динара без ПДВ-а планиране оквирним споразумом на период од две године.

Комисија предлаже Наручиоцу понуђача **LUK OIL, А.Д. Београд**, за доделу



уговора за Погонско гориво, Партија 1 . На основу горе наведеног Наручилац је донео одлуку као у диспозитиву.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове Одлуке понуђач може поднети Наручиоцу Захтев за заштиту права који се предаје Наручиоцу, с тим што копију захтева за заштиту права подносилац истовремено доставља Републичкој комисији. Рок за подношење захтева је 10 дана од дана објаве Одлуке на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.



Директор "Чистоћа" Сомбор

*Никола Пајић*  
Никола Пајић, директор